

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА МОДЕЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ

Крюков Константин Андреевич

Выпускная квалификационная работа бакалавра

**Негладкая многошаговая задача
оптимального распределения ресурсов**

Направление 010400

Прикладная математика и информатика

Научный руководитель:
ассистент кафедры МСЭС
Парфенов А. П.

Санкт-Петербург

2017

Содержание

Введение	3
1 Постановка задачи	5
2 Условия Куна—Таккера для задачи распределения ресурсов . .	9
3 Субградиенты	12
4 Производственная CES-функция	14
5 Субградиентный метод	16
6 Примеры задач для случая с использованием производственных CES-функций	17
Заключение	21
Список использованных источников	23
А Программный код реализации алгоритмов	24

Введение

Успешное ведение хозяйства и бизнеса состоит из цепочки поэтапно принимаемых решений, основанных на различных законах рыночной экономики. От оптимально принятого единичного решения зачастую зависит весь конечный результат деятельности.

В конечном итоге, хозяйственная деятельность подчинена цели получения прибыли на основе рационального использования ресурсов. Необходимо постоянно соотносить зависимость выпуска определенного объема продукции и затрачиваемых производственных ресурсов.

Актуальным решением в данном случае становится выбор количества производственных ресурсов при заданных параметрах производственной функции, что и определяет эффективность использования ресурсов на результаты производственной деятельности.

На основе производственных функций ведется долгосрочное планирование на перспективу, с учетом различных факторов и вариантов развития. В этом смысле возможности аппарата производственных функций неисчерпаемы, поэтому изучение данной темы является актуальным.

В качестве производственных функций можно рассматривать CES—функции (это общий случай, который включает в себя функции Леонтьева, функции Кобба—Дугласа и линейные функции).

Чаще всего рассматриваются задачи распределения одной или нескольких продукции, а в качестве критериев оптимальности, которые следует максимизировать, берутся прибыль или объём производства.

Подобные задачи решаются методами динамического программирования, для которых возможны различные алгоритмы точного и приближенного решения. Алгоритмы оптимизации дискретных функций и оптимизация непрерывных функций методом табуляции рассмотрены в работах Беллмана Р. [9].

В данной работе ставится многошаговая задача, которая усложняет задачу Беллмана: имеется несколько видов ресурсов, каждый из которых необходимо распределить на производство, которое определяется их производственными функциями, при этом остаток ресурсов (незадействованные ресурсы) нужно максимизировать.

Цель дипломной работы: Разработать негладкую многошаговую задачу оптимального распределения ресурсов.

Задачи дипломного исследования:

- а) *Поставить задачу оптимального распределения ресурсов.*
- б) *Рассмотреть необходимые и достаточные условия оптимальности для задачи распределения ресурсов.*
- в) *Построение алгоритма оптимизации методом субградиента.*
- г) *Привести примеры задач с использованием производственных CES-функций.*

Объект исследования: задача распределения ресурсов в экономических системах.

Предмет исследования: многошаговая выпуклая задача оптимизации с использованием производственных функций.

Методология и методы исследования. Используются методы решения задач гладкого нелинейного программирования, основанные на градиентах, и методы решения задач негладкого нелинейного программирования, основанные на субдифференциалах.

Работа состоит из введения, шести глав, примера, заключения и списка использованных источников.

1 Постановка задачи

Задано дискретное время $t_0 \dots, T$. Задано n различных ресурсов, пронумеруем их от 1 до n . Даны *технологические процессы* представляемые в виде производственных функций.

В данном исследовании использованы определение и три аксиомы из работы Симонова П.М. относительно производственных функций.

Определение. [3] Математическая модель в виде формулы зависимости выпуска продукции от вектора затрачиваемых или используемых в производстве ресурсов получила название *производственной функции* (ПФ).

Предприниматели заинтересованы в максимальном эффекте от использования ресурсов. Неэффективное использование ресурсов предприниматели и менеджеры предприятия, как правило, не допускают. Поэтому ПФ отражает зависимость максимально возможного выпуска продукции от ресурсов, введенных в производство. И естественно производственная функция не может быть отрицательной.

Аксиоматика моделирования производства в математической форме выражает общие свойства производства:

Аксиома 1.0.1. [3] *Каждый ресурс производится хотя бы одним технологическим процессом. Для этого на его ПФ подаются различные требуемые ресурсы(в нужно количестве).*

Аксиома 1.0.2. [3] *Если на вход технологического процесса подаются положительные количества ресурсов, то на выходе — положительное количество продукции.*

Аксиома 1.0.3. [3] *Про отсутствие рога изобилия: если на входе технологического процесса все количества нужных ресурсов равны 0, то производство отсутствует.*

Пусть имеется вектор количеств ресурсов $X(t)$ размерности n , $x_i \geq 0$, $x_i \in \mathbb{R}$ при $\forall i$. Каждому виду ресурсов ставится в соответствии вектор производственных функций:

$$f_i(Y(t)) = (f_{i1}(Y_{i11}(t), \dots, Y_{i1n}(t)), \dots, f_{im_i}(Y_{im_i1}(t), \dots, Y_{im_in}(t))) \quad (1.1)$$

размерности m_i , где i —ресурс. $Y_{ij}(t)$ — вектор затрачиваемых или используемых в производстве ресурсов размерности n . Таким образом, каждая производственная функция зависит от вектора размерности n , и у каждой функции этот вектор свой. В каждый момент времени на вход каждой производственной функции подается свой вектор ресурсов. $Y_{ijk}(t)$ — количество ресурса k для j -го технологического процесса, производящего ресурс i . ПФ f_{ij} зависит от количеств ресурсов $y_{ij1}(t), \dots, y_{ijn}(t)$, причем на шаге t не возможно использовать ресурсов больше, чем имеется на данном этапе:

$$x_k(t) \geq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{m_i} y_{i,j,k}(t) \quad (1.2)$$

при $\forall k$.

В рассмотрение берутся производственные функции видов:

- а) *Гладкие функции* для них написаны условия Куна—Таккера.
- б) *Кусочно-гладкие функции* частным случаем которых являются *Кусочно-линейные функции* для этого случая построен алгоритм методом субградиентов.

В данной работе мы рассматриваем только выпуклые ПФ.

Мы предполагаем, что производство занимает 1 единицу времени, поэтому ресурсы, вложенные в производство в момент $t - 1$, дают результат в момент t . Производственные функции возвращают количество i —ресурса

$$\sum_{j=1}^{m_i} f_{ij}(Y_{ij1}(t-1), \dots, Y_{ijn}(t-1)) = x_i(t). \quad (1.3)$$

Помимо этого существует потребление различных ресурсов,

$$\sum_{j=m_i} f_{ij}(Y_{ij1}(t-1), \dots, Y_{ijn}(t-1)) = x_i(t) \geq \sum_{l,j} y_{l,j,k=i}(t), \quad (1.4)$$

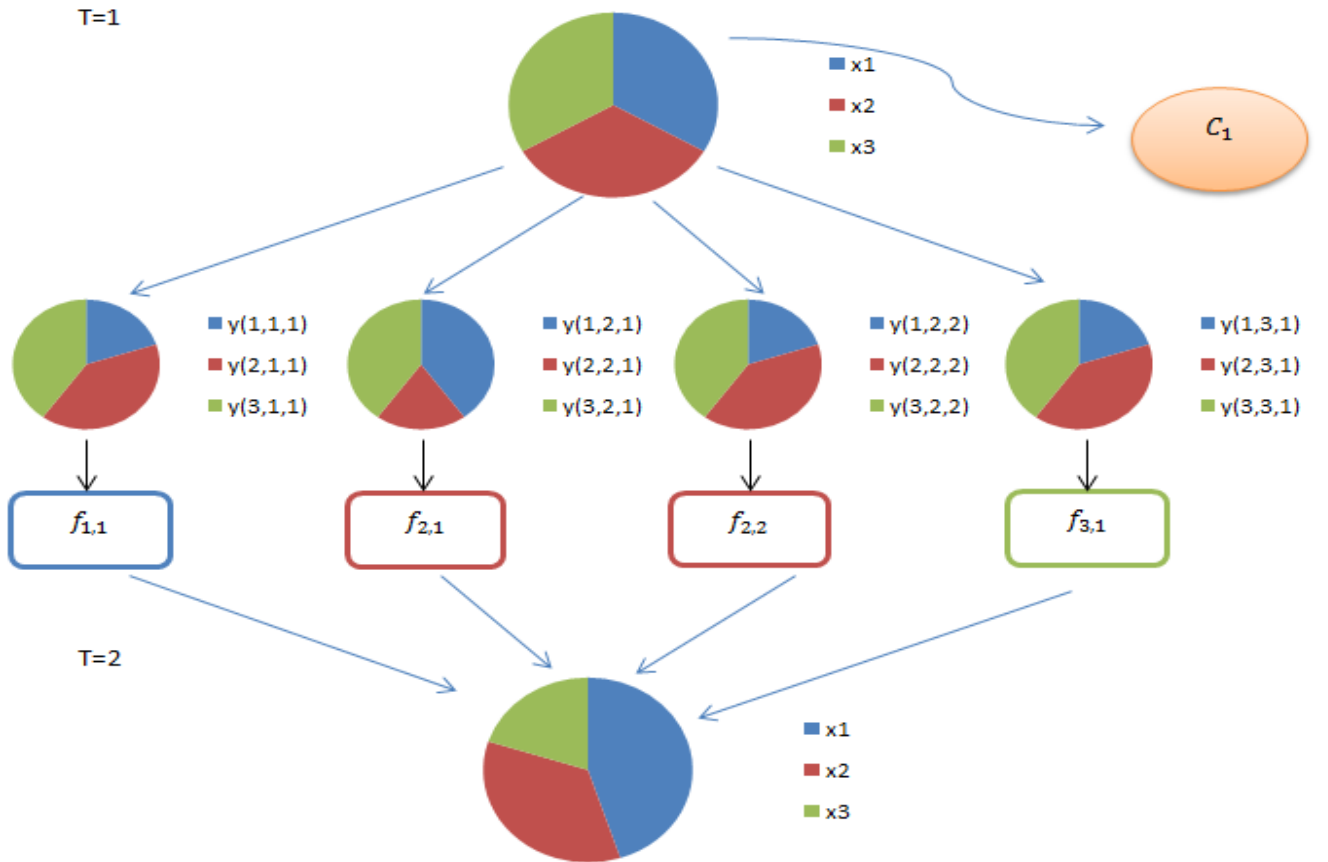
т.е. на каждом шаге ресурсов мы посылаем на технологический процесс не больше, чем у нас есть на данном шаге, из предыдущего неравенства следует, что

$$x_k(t) = c_k(t) + \sum_{i,j} y_{i,j,k}(t), x_k \geq 0, y_{i,j,k} \geq 0 \forall i,j,k \quad (1.5)$$

,где i -получаемый ресурс, j -номер технологического процесса, k -ресурс, отправленный на производство.

$c_k(t)$ — потребление ресурсов в момент t , и отсюда мы его можем выразить как разность 1.5:

$$c_k(t) = x_k(t) - \sum_{i,j} y_{i,j,k}(t) \quad (1.6)$$



На данном рисунке показана схема распределения ресурсов за 2 итерации, имеются три вида ресурсов, раскрашенные в три цвета. $f_{1,1}$ и

$f_{3,1}$ производят первый и третий ресурс соответственно, а $f_{2,1}$ и $f_{2,2}$ производят второй ресурс.

На каждую производственную функцию подается свой вектор ресурсов, оставшиеся ресурсы идут на потребление.

В результате итерации получаем вектор произведенных ресурсов всех производственных функций.

Необходимо максимизировать потребление ресурсов, а именно сумму $\sum_{t=1}^T \sum_k (c_k(t))$, путем оптимального распределения количества ресурсов на каждый технологический процесс за T итераций:

$$\begin{aligned} & \max_Y \left(\sum_{t=1}^T (\sum_i (f_i(y_i(t-1))) - \sum_{j,k} y_{ijk}(t)) \right), \\ & y_{ijk}(t) \geq 0, \\ & \sum_j (f_{i,j}(y_i(t-1))) - \sum_{k,j} y_{kji}(t) \geq 0, \\ & \forall i,j,k; \ t = \overline{1, T}. \end{aligned}$$

Также нашу задачу можно переписать $\max(c(t))$ на $\min(-c(t))$, где $c(t)$ - вогнутая целевая функция, а $-c(t)$ - выпуклая.

2 Условия Куна—Таккера для задачи распределения ресурсов

Решаем задачу нелинейного программирования.

Данную задачу можно решить методом динамического программирования. Но, поскольку множество состояний системы непрерывно, функция Беллмана в каждый момент времени будет зависеть от непрерывного множества аргументов и иметь сложный кусочно заданный вид. Это сильно усложняет алгоритм.

Введем обозначения:

$$\begin{aligned}\phi(y) &= \sum_{t=1}^T (\sum_i (f_i(y_i(t-1))) - \sum_{jk} y_{ijk}(t)) \\ \psi_i(y) &= \sum_j (f_{i,j}(y_i(t-1))) - \sum_{k,j} y_{kji}(t), \\ \forall i,j,k; \quad t &= \overline{1,T}.\end{aligned}$$

Функцию $\phi(y)$ будем использовать как целевую функцию, а с помощью функций $\psi_i(y)$ будем задавать ограничения, где $i = \overline{1, n * T}$.

При рассмотрении выпуклой задачи максимизации $\phi(y)$ при условиях $\psi_i(y) \geq 0$ может случиться так, что не будет существовать таких $\lambda_j > 0$, $j = 1, \dots, n$, для которых без дополнительных предположений о природе функций были бы справедливы уравнения 2.2, 2.3, где \bar{y} — оптимальное решение. Эти дополнительные предположения называют условиями регулярности ограничений.

Определение. *Условия регулярности Слейтера*

$$\exists \tilde{y} \in Y | \forall i = \overline{1, n} : \psi_i(\tilde{y}) > 0, \quad (2.1)$$

Утверждение 2.0.1. *Наша задача удовлетворяет условиям регулярности Слейтера*

Доказательство. Покажем, что существует хотя бы одна внутренняя точка допустимого множества решений.

Допустим, мы имеем положительный вектор начальных ресурсов $x_i(0) > 0$ для $\forall i$, и по Аксиоме 1.0.1 у каждого ресурса есть своя производственная функция. Разобьем каждый i -ресурс на равное количество частей $y_{i1} = \dots = y_{in}$ для каждой производственной функции. Мы получим на следующей итерации по аксиоме 1.0.2 положительный вектор ресурсов $x_i(1) > 0$ для $\forall i$. Т.К. Задача непрерывна, мы можем бесконечно много продолжать данный алгоритм, следовательно, у нас будет хотя бы одна точка, лежащая внутри области наших ограничений.

Если мы введем потребление $c_i(t)$, которое строго меньше имеющихся на данный момент ресурсов, то для этого случая применяем уже разработанный алгоритм для ресурсов $x_i(t) - c_i(t)$.

□

Функция Лагранжа (лагранжиан) этой задачи имеет следующий вид:

$$L(y, \lambda) = \lambda_0 \sum_{t=1}^T \left(\sum_i (f_i(y_i(t-1))) - \sum_{jk} y_{ijk}(t) \right) + \sum_{l=1}^{nT} (\lambda_l \psi_l(y)), \quad (2.2)$$

где коэффициенты λ_l называют *множителями Лагранжа*.

Теорема 2.0.2. *Обратная теорема Куна—Таккера (достаточное условие оптимальности):*

Пусть Функции $\phi(y)$, $\psi_1(y), \dots, \psi_n(y)$ дифференцируемы и вогнуты, множество Y выпукло и точка \bar{y} допустима в задаче, причем $\bar{y} \in (Y)$.

Пусть, кроме того, существуют множители Лагранжа $\lambda_j > 0$, $j = 1, \dots, n$, такие что при $\lambda_0 = 1$ выполнены следующие соотношения:

$$\frac{\delta L(\bar{y}, \lambda)}{\delta y_i} = 0; \quad i = \overline{1, n} \quad (2.3)$$

и

$$\sum_{j=1}^n \frac{\delta L(\bar{y}, \lambda)}{\delta \lambda_j} \lambda_j = 0; \quad (2.4)$$

Тогда \bar{y} - решение задачи.

Условия Куна-Таккера применимы к нашей задаче, если производственные функции - гладкие.

3 Субградиенты

Рассмотрим еще один метод выпуклой минимизации.

Определение ([4], с. 160). Пусть f — выпуклая функция. Вектор g — называется *субградиентом* функции f в точке x_0 , если для любого x выполняется неравенство:

$$f(x) \geq f(x_0) + (g, x - x_0); \quad (3.1)$$

Множество $\partial f(x_0)$ всех субградиентов для f в x_0 называется *субдифференциалом* функции f в точке x_0 [4].

Теорема 3.0.1 ([4], с. 163). Равенство $f(x^*) = \min_x f(x)$ имеет место тогда и только тогда, когда

$$0 \in \partial f(x^*) \quad (3.2)$$

Выпуклая функция имеет локальный минимум в x^* тогда и только тогда, когда 0 принадлежит субдифференциалу функции в этой точке.

Введенные субградиенты будут в дальнейшем применяться при построении алгоритмов максимизации. Тем не менее для применения этих схем при реализации необходимо быть уверенным, что субградиенты могут быть правильно посчитаны. Рассмотрим несколько правил таких вычислений:

Лемма 3.0.1.1 ([4], с. 163). Пусть функция f выпукла и замкнута. Предположим, что она дифференцируема на всей своей области определения. Тогда $\partial f(x) = \{f'(x)\}$ для всех x .

Свойства:

а) $\partial(\lambda f_1(x)) = \lambda \partial f_1(x)$

б) $\partial(f_1(x) + f_2(x)) = \partial(f_1(x)) + \partial(f_2(x))$

Теорема 3.0.2 ([6], с. 73). Пусть f_1, \dots, f_m — выпуклые функции на линейном векторном пространстве X , непрерывные в точке x_0 , а

$$f(x) = \max_{1 \leq i \leq m} f_i(x). \quad (3.3)$$

Введем набор активных в точке x_0 индексов:

$$J = \{i \in \{1, \dots, m\} \mid f_i(x_0) = f(x_0)\}. \quad (3.4)$$

Тогда

$$\partial f(x_0) = \text{co}\{\cup_{i \in J} \partial f_i(x_0)\}, \quad (3.5)$$

4 Производственная CES-функция

Функция CES (CES — англ. Constant Elasticity of Substitution) — функция, обладающая свойством постоянной эластичности замещения, применяемая в экономической теории. CES — функция применяется в первую очередь для моделирования производственной функции. Иногда она используется также и для моделирования функции полезности. Некоторые другие популярные производственные функции представляют собой частные или предельные случаи данной функции.

$$f(x_1, \dots, x_n) = A \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^\rho \right)^{k/\rho} \quad (4.1)$$

где x_i - количество i -го ресурса, k - показатель однородности, ρ - эластичность замещения.

Функция Кобба-Дугласа - частный случай CES-функции при $\rho \rightarrow 0$

$$A \prod_{i=1}^n x_i^{\lambda_i} \quad (4.2)$$

Если сделать предельный переход $\rho \rightarrow -\infty$ функции:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^\rho \right)^{1/\rho}, \quad (4.3)$$

То получим:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \min_i (\lambda_i x_i), \quad (4.4)$$

Для определения интервалов выпуклости (вогнутости) CES-функции, рассмотрим *неравенства Минковского*:

$$M_p(x) = \left(\frac{1}{n} \sum_i x_i^p \right)^{1/p} \quad (4.5)$$

Утверждение 4.0.1. Функция $M_p(x)$ является вогнутой функцией, если $p \leq 1$ и выпуклая функция, если $p \geq 1$.

Этот результат следует из *неравенства Минковского*.

Результат работ над неравенством Минковского изложены ([8], стр. 19-20, [10], стр. 31):

Теорема 4.0.2. Пусть $f(x), g(x) \geq 0$ и $p < 1$ ($p \neq 0$), тогда для неравенства Минковского следует:

$$\left(\int (f(x) + g(x))^p dx \right)^{1/p} \geq \left(\int f(x)^p dx \right)^{1/p} + \left(\int g(x)^p dx \right)^{1/p}$$

Из Теоремы 4.0.2 следует, что CES-функция 4.1 вогнута при $p < 1$.

Аналогично доказывается [[7], с. 368], что CES-функция 4.1 выпукла $p > 1$

Нашу задачу можно переписать $\max(c(t))$ на $\min(-c(t))$, где $c(t)$ - вогнутая целевая функция, а $-c(t)$ - выпуклая.

Теорема 4.0.3. ([4] стр. 161.) Пусть функция $f(x)$ выпукла и замкнута. Тогда $\partial f(x_0)$ — непустое ограниченное множество.

Утверждение 4.0.4. Сумма субдифференцируемых функций субдифференцируема.

Теорема 4.0.3 и утверждение 4.0.4, говорят нам, что у целевой функции нашей задачи, которая использует CES-функция при $p \leq 1$ существует субдифференциал.

5 Субградиентный метод

Определение. [4] Субградиентным методом называется процесс составления последовательности $\{x_k\}_{k=0}^{\infty}$ по правилу:

$$x_{k+1} = x_k - h_k \frac{g_f(x_k)}{\|g_f(x_k)\|} \quad (5.1)$$

где h_k —шаг, $g_f(x_k)$ — субградиент $f(x)$ в x_k , если $g_f(x_k) = 0$, то x_k точка минимума и построение останавливается

Регулировка шага $h_{k+1} = h_k * q_k$, где $0 < q_k < 1$, $k = 0, 1, 2, \dots$

Метод включает в себя применения процедуры наискорейшего спуска в направлении антисубградиента выпуклой функции.

Остановка цикла происходит по условию $\|g_f(\bar{x}_k)\| \leq \varepsilon_g$, где $\bar{x}_k \in [x_k, x_{k+1}]$

В приложение А реализован субградиентный метод минимизации выпуклых функций.

Данный алгоритм является безусловной оптимизацией, для анализа множества ограничений используется метод штрафов.

В данной примере используется метод внутренней точки.

6 Примеры задач для случая с использованием производственных CES-функций

Рассмотрим пример задачи, где имеется два вида ресурсов x_1, x_2 и даны две производственные функции:

$$f_1(y_{1,1,1}, y_{1,1,2}) = (\lambda_1 y_{1,1,1}^\rho + \lambda_2 y_{1,1,2}^\rho)^{1/\rho}$$

$$f_2(y_{2,1,1}, y_{2,1,2}) = (\lambda_1 y_{2,1,1}^\rho + \lambda_2 y_{2,1,2}^\rho)^{1/\rho}$$

Напишем задачу максимизации для двух функций:

$$\max_Y \left(\sum_{t=1}^T (f_1[y_{1,1,1}(t-1), y_{1,1,2}(t-1)] + f_2[y_{2,1,1}(t-1), y_{2,1,2}(t-1)] - (y_{1,1,1}(t) + y_{1,1,2}(t) + y_{2,1,1}(t) + y_{2,1,2}(t))) \right),$$

$$y_{1,1,1}(t) \geq 0,$$

$$y_{1,1,2}(t) \geq 0,$$

$$y_{2,1,1}(t) \geq 0,$$

$$y_{2,1,2}(t) \geq 0,$$

$$f_1[y_{1,1,1}(t-1), y_{1,1,2}(t-1)] - (y_{1,1,1}(t) + y_{2,1,1}(t)) \geq 0,$$

$$f_2[y_{2,1,1}(t-1), y_{2,1,2}(t-1)] - (y_{1,1,2}(t) + y_{2,1,2}(t)) \geq 0,$$

$$t = \overline{1, T}.$$

Введем обозначения:

$$\phi(y) = \sum_{t=1}^T (f_1[y_{1,1,1}(t-1), y_{1,1,2}(t-1)] + f_2[y_{2,1,1}(t-1), y_{2,1,2}(t-1)] - (y_{1,1,1}(t) + y_{1,1,2}(t) + y_{2,1,1}(t) + y_{2,1,2}(t))),$$

$$\psi_i(y) = f_1[y_{1,1,1}(t-1), y_{1,1,2}(t-1)] - (y_{1,1,1}(t) + y_{2,1,1}(t)),$$

$$\psi_j(y) = f_2[y_{2,1,1}(t-1), y_{2,1,2}(t-1)] - (y_{1,1,2}(t) + y_{2,1,2}(t)),$$

$$t = \overline{1, T}.$$

Пусть нам нужно максимизировать потребление за $T = 3$ —итерации. Не уменьшая общности примем: $y_1 = y_{1,1,1}$ $y_2 = y_{1,1,2}$ $y_3 = y_{2,1,1}$ $y_4 = y_{2,1,2}$
Перепишем задачу:

$$\max_Y \left(\sum_{t=1}^3 (f_1[y_1(t-1), y_2(t-1)] + f_2[y_3(t-1), y_4(t-1)] - (y_1(t) + y_2(t) + y_3(t) + y_4(t))) \right) ,$$

$$y_1(t) \geq 0 ,$$

$$y_2(t) \geq 0 ,$$

$$y_3(t) \geq 0 ,$$

$$y_4(t) \geq 0 ,$$

$$f_1[y_1(0), y_2(0)] - (y_1(1) + y_3(1)) \geq 0 ,$$

$$f_2[y_3(0), y_4(0)] - (y_2(1) + y_4(1)) \geq 0 ,$$

$$f_1[y_1(1), y_2(1)] - (y_1(2) + y_3(2)) \geq 0 ,$$

$$f_2[y_3(1), y_4(1)] - (y_2(2) + y_4(2)) \geq 0 ,$$

$$f_1[y_1(2), y_2(2)] - (y_1(3) + y_3(3)) \geq 0 ,$$

$$f_2[y_3(2), y_4(2)] - (y_2(3) + y_4(3)) \geq 0 ,$$

Перепишем обозначения:

$$\phi(y) = \sum_{t=1}^3 (f_1[y_1(t-1), y_2(t-1)] + f_2[y_3(t-1), y_4(t-1)] - (y_1(t) + y_2(t) + y_3(t) + y_4(t))) ,$$

$$\psi_1(y) = f_1[y_1(0), y_2(0)] - (y_1(1) + y_3(1)) ,$$

$$\psi_2(y) = f_2[y_3(0), y_4(0)] - (y_2(1) + y_4(1)) ,$$

$$\psi_3(y) = f_1[y_1(1), y_2(1)] - (y_1(2) + y_3(2)) ,$$

$$\psi_4(y) = f_2[y_3(1), y_4(1)] - (y_2(2) + y_4(2)) ,$$

$$\psi_5(y) = f_1[y_1(2), y_2(2)] - (y_1(3) + y_3(3)) ,$$

$$\psi_6(y) = f_2[y_3(2), y_4(2)] - (y_2(3) + y_4(3)) ,$$

$$L(y, \lambda) = \lambda_0 \sum_{t=1}^3 (f_1[y_1(t-1), y_2(t-1)] + f_2[y_3(t-1), y_4(t-1)] - (y_1(t) + y_2(t) + y_3(t) + y_4(t))) + \sum_{l=1}^6 (\lambda_l \psi_l(y)) ,$$

Распишем Лагранжиан:

$$\begin{aligned}
L(y, \lambda) = & \lambda_0(f_1[y_1(0), y_2(0)] + f_2[y_3(0), y_4(0)] + f_1[y_1(1), y_2(1)] + \\
& + f_2[y_3(1), y_4(1)] + f_1[y_1(2), y_2(2)] + f_2[y_3(2), y_4(2)] - (y_1(1) + y_2(1) + y_3(1) + \\
& + y_4(1) + y_1(2) + y_2(2) + y_3(2) + y_4(2) + y_1(3) + y_2(3) + y_3(3) + y_4(3))) + \\
& + \lambda_1(f_1[y_1(0), y_2(0)] - (y_1(1) + y_3(1))) + \lambda_2(f_2[y_3(0), y_4(0)] - (y_2(1) + y_4(1))) + \\
& + \lambda_3(f_1[y_1(1), y_2(1)] - (y_1(2) + y_3(2))) + \lambda_4(f_2[y_3(1), y_4(1)] - (y_2(2) + y_4(2))) + \\
& + \lambda_5(f_1[y_1(2), y_2(2)] - (y_1(3) + y_3(3))) + \lambda_6(f_2[y_3(2), y_4(2)] - (y_2(3) + y_4(3))),
\end{aligned}$$

Применим теорему 2.0.2:

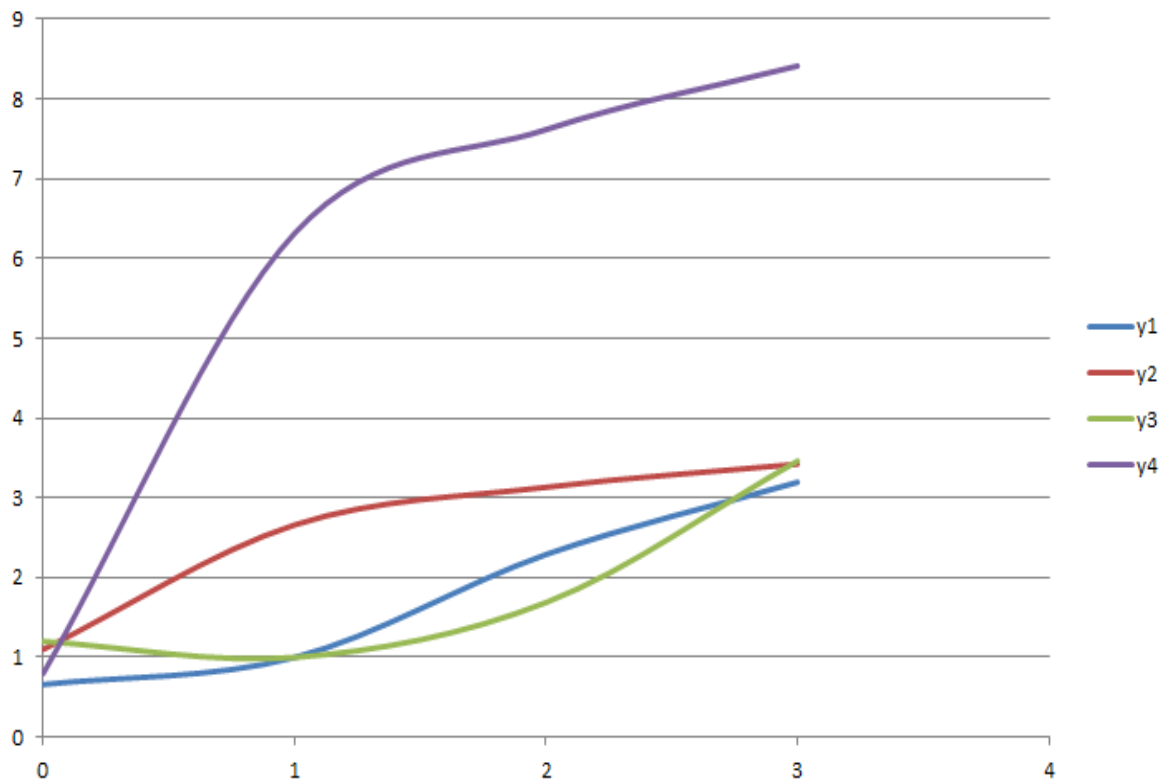
$$\begin{aligned}
\frac{\delta L(y, \lambda)}{\delta y_1} = & \lambda_0 \left(\frac{\delta f_1[y_1(0), y_2(0)]}{\delta y_1} + \frac{\delta f_1[y_1(1), y_2(1)]}{\delta y_1} + \frac{\delta f_1[y_1(2), y_2(2)]}{\delta y_1} \right) - \\
& - (1 + 1 + 1) + \lambda_1 \left(\frac{\delta f_1[y_1(0), y_2(0)]}{\delta y_1} - 1 \right) + \lambda_3 \left(\frac{\delta f_1[y_1(1), y_2(1)]}{\delta y_1} - 1 \right) + \\
& + \lambda_5 \left(\frac{\delta f_1[y_1(2), y_2(2)]}{\delta y_1} - 1 \right) = 0; \\
\frac{\delta L(y, \lambda)}{\delta y_2} = & \lambda_0 \left(\frac{\delta f_1[y_1(0), y_2(0)]}{\delta y_2} + \frac{\delta f_1[y_1(1), y_2(1)]}{\delta y_2} + \frac{\delta f_1[y_1(2), y_2(2)]}{\delta y_2} \right) - \\
& - (1 + 1 + 1) + \lambda_1 \left(\frac{\delta f_1[y_1(0), y_2(0)]}{\delta y_2} \right) + \lambda_3 \left(\frac{\delta f_1[y_1(1), y_2(1)]}{\delta y_2} \right) + \\
& + \lambda_5 \left(\frac{\delta f_1[y_1(2), y_2(2)]}{\delta y_2} \right) - (\lambda_2 + \lambda_4 + \lambda_6) = 0; \\
\frac{\delta L(y, \lambda)}{\delta y_3} = & \lambda_0 \left(\frac{\delta f_2[y_3(0), y_4(0)]}{\delta y_3} + \frac{\delta f_2[y_3(1), y_4(1)]}{\delta y_3} + \frac{\delta f_2[y_3(2), y_4(2)]}{\delta y_3} \right) - \\
& - (1 + 1 + 1) + \lambda_2 \left(\frac{\delta f_2[y_3(0), y_4(0)]}{\delta y_3} \right) + \lambda_4 \left(\frac{\delta f_2[y_3(1), y_4(1)]}{\delta y_3} \right) + \\
& + \lambda_6 \left(\frac{\delta f_2[y_3(2), y_4(2)]}{\delta y_3} \right) - (\lambda_1 + \lambda_3 + \lambda_5) = 0; \\
\frac{\delta L(y, \lambda)}{\delta y_4} = & \lambda_0 \left(\frac{\delta f_2[y_3(0), y_4(0)]}{\delta y_4} + \frac{\delta f_2[y_3(1), y_4(1)]}{\delta y_4} + \frac{\delta f_2[y_3(2), y_4(2)]}{\delta y_4} \right) - \\
& - (1 + 1 + 1) + \lambda_2 \left(\frac{\delta f_2[y_3(0), y_4(0)]}{\delta y_4} - 1 \right) + \lambda_4 \left(\frac{\delta f_2[y_3(1), y_4(1)]}{\delta y_4} - 1 \right) + \\
& + \lambda_6 \left(\frac{\delta f_2[y_3(2), y_4(2)]}{\delta y_4} - 1 \right) = 0;
\end{aligned}$$

Аналогично можно расписать второе соотношение Теоремы Куна—Таккера, только при этом все выражения нужно просуммировать и изменить δy_j на $\delta \lambda_j$ и домножить на λ_j .

$$\sum_{j=1}^n \frac{\delta L(\bar{y}, \lambda)}{\delta \lambda_j} \lambda_j = 0;$$

Решая полученную систему, получаем \bar{y} — вектор максимума.

Покажем решение этой задачи вторым методом. Пусть в данном примере $p = 2$. Для данной задачи написана программная реализация на языке MATLAB, использующая субградиентный метод. При написании программы использовалась данная литература [5]



Ось абсцисс показывает количество итераций, а ось ординат количество ресурсов y_i .

Рассмотрим второй пример задачи, где имеется также два вида ресурсов x_1, x_2 и даны две производственные функции:

$$f_1(y_{1,1,1}, y_{1,1,2}) = \min(\lambda_1 y_{1,1,1}, \lambda_2 y_{1,1,2})$$

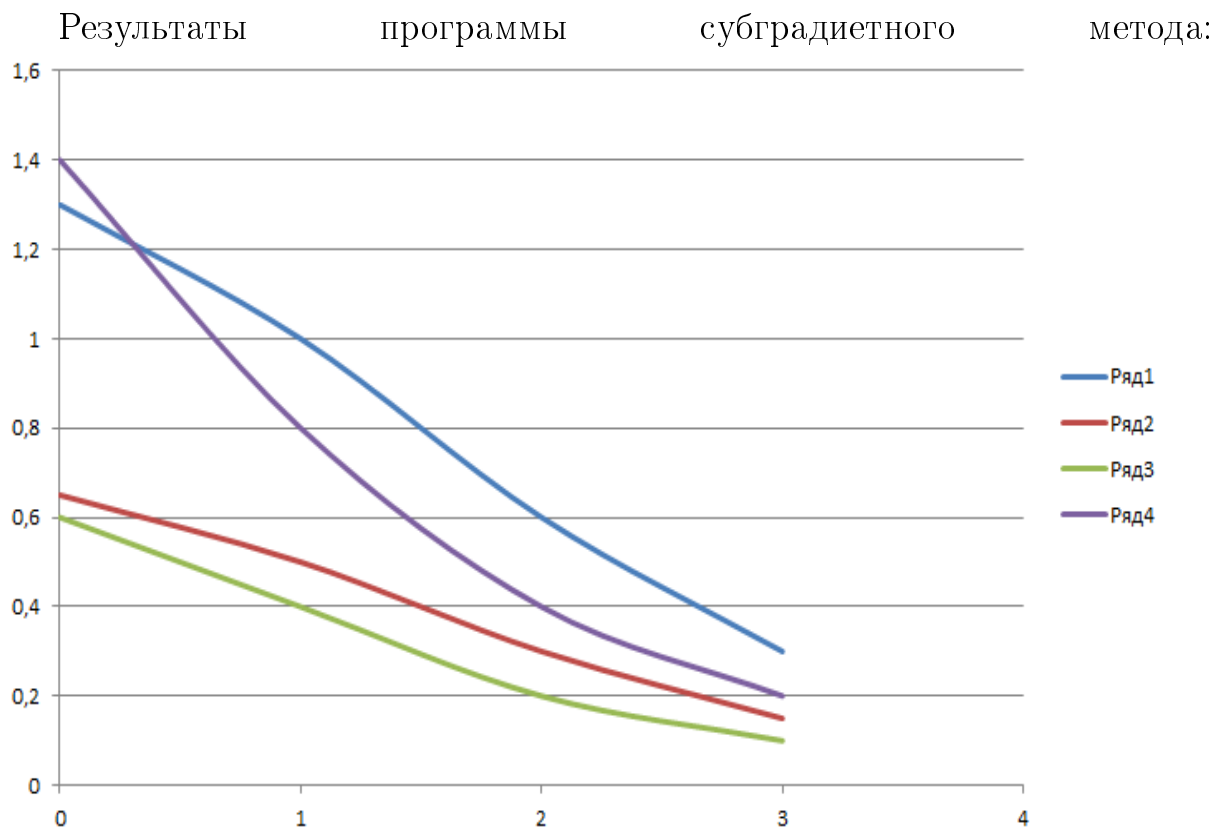
$$f_2(y_{2,1,1}, y_{2,1,2}) = \min(\lambda_1 y_{2,1,1}, \lambda_2 y_{2,1,2})$$

Для $T = 3$ —итерации задача максимизация будет выглядеть также, как и в прошлом примере. В программу будем подавать функцию:

$$\min_Y - \left(\sum_{t=1}^3 (f_1[y_1(t-1), y_2(t-1)] + f_2[y_3(t-1), y_4(t-1)] - (y_1(t) + y_2(t) + y_3(t) + y_4(t))) \right)$$

В данном случае представленные функции имеют кусочно-гладкий вид.

В главе посвященной субградиентам, показывалось как выглядит субдифференциал таких функций.



Ось абсцисс показывает количество итераций, а ось ординат количество ресурсов y_i .

На графике видно, что ресурсы подаются равномерно в зависимости от своих коэффициентов, а один из ресурсов пропадает из-за специфики функции, поэтому график убывает.

Заключение

В работе была рассмотрена задача оптимального распределения ресурсов в системах производства.

Проанализирована литература по данной теме, на ее основе выбраны методы для решения, а также разработана программная реализация алгоритмов, решающих задачу.

В процессе исследования, была расширена задача Беллмана Р, добавлением негладких функций, а также изменена целевая функция, которая доставляет максимум потребления, заданному на множестве ресурсов данной системы.

В первой части были описаны построения данной задачи максимизации и основные свойства производственных функций для использования в выпуклой задаче оптимизации.

Во второй части были предложены вывод условий Куна—Таккера для вогнутых функций и сформулированы необходимые и достаточные условия существования максимума для этой системы, а также рассмотрен субградиентный метод.

В заключительной части для данных методов написана программная реализация на языке Matlab и проведено тестирование на примерах с использованием CES-функции.

Список использованных источников

1. *Зангвилл У.* Нелинейное программирование. Единый подход. М., “Советское радио”, 1973. 312 с.
2. *Карманов В.Г.* Математическое программирование: учеб. пособие. - М.: ФИЗМАТЛИТ, 2000.
3. *Симонов П.М.* Экономико-математическое моделирование.
4. *Нестеров Ю. Е.* Методы выпуклой оптимизации. Издательство МЦНМО, Москва;2010.
5. *Шор Н.З* Методы минимизации недифференцируемых функций и их приложения:Киев, 1970. 44 с.
6. *Стрекаловский А. С.* Введение в выпуклый анализ: учеб. пособие. – Иркутск: Иркут. ун-т, 2009. – 81 с.
7. *Ильин В. А. Садовничий В. А. Сендов Бл. Х.* Математический анализ. Начальный курс,— 2-е изд., перераб., — М.: Изд-во МГУ, 1985. — 662 с.
8. *Beckenbach EF, Bellman R* Inequalities. Springer, Berlin-Göttingen; 1961.
9. *Bellman R* Динамическое программирование,Издательство иностранной литературы,1960.
10. *Hardy GH, Littlewood JE, Polya G* Inequalities. Cambridge University Press, Cambridge; 1934.

Приложение А Программный код реализации алгоритмов

```
%алгоритм реализован на языке программирования MATLAB
%maxitn, epsx , epsg — Критерии остановки
%x(n) — начальная точка
%calcfg (n, f ,g,x) — программа для вычисления f и субградиента g
%itn — число затраченных итераций
%xr(n) — точка максимума
%fr — значения функции

function [xr,fr,itn,nc,stop] = Proga(x,alpha,h0,q1,q2,nh,epsg,
epsx,maxitn)
itn = 0; hs = h0; B = eye(length(x));
xr=x;
nc = 1; [fr,g0] = calcfg(xr);

size(g0);
g0
norm(g0)

if(norm(g0) < epsg) stop = 2;
    return;
end

for (itn = 1:maxitn)
    g1 = B' * g0;
    g1 = g1 / norm(g1);
```



```

dx = B * g1;
d = 1; ls = 0; ddx = 0;
while (d > 0)
    x =x- hs * dx;
    ddx =ddx+ hs * norm(dx);
    nc=nc+1 ;
    [f, g1] = calcfg(x);
    if (f < fr)
        fr = f;
        xr = x;
    end
    norm(g1)
        if(norm(g1) < epsg)
            stop = 2;
            return;
        end
        ls=ls+1;
        if(ls==nh)
            hs=hs* q2;
            ls=0;
        end

        if(ls > 500)
            istop = 5;
            return;
        end
        d = dx' * g1;
end
if(ls == 1)

```

```

        hs =hs* q1;
    end

    return;
end
    dg = B' * (g1 - g0);
    xi = dg / norm(dg);
    B = B+(1 / alpha - 1) * B * xi * xi' ;
    g0 = g1;
end
    stop = 4;

    fr
end

\newpage
%алгоритм реализован на языке программирования MATLAB
% для простого случая линейной функции
function [v,s] = prost(A,x,y,z)
n=length(x);
for l = 0.1:0.1:0.9
    l
    d(1)=sqrt(l);
    for i=2:1:n
        d(i)=sqrt(1-l)/(n-1);
    end
end

```

```

for i=1:1:n
    c(i)=d(i)/(z(i)*x(i));
    a(i)=d(i)*(x(i)-y(i))/x(i);
    q(i)=y(i);
end
for k=1:1:4
    S=0;
    e=0;
    for i=1:1:n
        b(i)=a(i)*c(i);
    end
    j=1;
    while j<n+1
        S=1;
        e=b(1);
        for i=2:1:n
            if b(i)>e
                e=b(i);
                S=i;
            end
        end
        b(S)=0;
        g(j)=e;
        t(j)=S;
        j=j+1;
    end
    for j=1:1:n
        s(j)=0;
        b(j)=0;
    end
end

```

```

        for i=1:1:j
            s(j)=s(j)+1/(c(t(i))*(10^3))^2;
            b(j)=b(j)+a(t(i))/c(t(i));
        end
        b(j)=(b(j)-A(k))/s(j)/(10)^6;
    end
    j=n;
    p=0;

    while g(j)<b(j)
        if j-1==0
            p=1;
            j
            break;
        else
            j=j-1;
            S=0;
        end

    end

    end
    if p==0
    if g(j)>=b(j)
        e=b(j);
        r=j;
        S=0;
    end

    for i=1:1:r
        v(t(i))=a(t(i))/c(t(i))-(e/c(t(i)))/c(t(i));

```

```

        S=S+v(t(i));
    end
    for i=r+1:1:n
        v(t(i))=0
    end
    v
    S
    for i=1:1:n
        q(i)=q(i)+v(i)/z(i);
        a(i)=d(i)*(x(i)-q(i))/x(i);
    end
    q
    end

end

end

```